

Prioriteitenplan

Alternatieven voor diep grondwater in West-Vlaanderen

10 november 2004

INLEIDING

Behorend bij de actiepuntennota 'Alternatieven voor diep grondwater in West-Vlaanderen' van 15 september 2004, opgemaakt door het Kenniscentrum Rationeel Waterbeheer van de GOM - West-Vlaanderen, wordt hierbij een voorstel tot prioriteitenplan opgesteld dat aangeeft welke knelpunten bij voorkeur prioritair worden aangepakt. Bij de prioriteitenbepaling wordt ook rekening gehouden met de eenvoud van uitvoeringsmodaliteiten (beperkte administratieve stappen en beperkte investeringen) en met de omvang van het verwachte resultaat. Bij iedere actie wordt aangegeven welke partijen (politieke overheden, administraties, instellingen en andere actoren) best bij de implementatie betrokken worden.

Een coördinerende rol bij deze acties kan uitgevoerd worden door de GOM - West-Vlaanderen via de uitbouw van het Kenniscentrum Rationeel Waterbeheer.

BESCHRIJVING VAN DE KNELPUNTEN EN DE AANBEVELINGEN VOOR TE ONDERNEMEN ACTIES

Elk knelpunt uit het prioriteitenplan krijgt een bepaalde prioriteitsgraad en wordt beschreven in een toelichtingsfiche die kort het probleem schetst. De volgorde van de acties ligt niet vast en kan aangepast worden. Verschillende acties kunnen ook simultaan behandeld worden. Er zijn drie prioriteitsgraden:

1. HOOGSTE PRIORITEITSGRAAD (★★★)

Acties die tot een zeer groot resultaat leiden en/of die relatief snel en met beperkte administratieve en/of financiële middelen kunnen worden aangepakt.

2. HOGE PRIORITEITSGRAAD (★★)

Acties die tot een groot resultaat leiden voor een beperktere groep bedrijven en/of die relatief minder snel of met bepaalde administratieve en/of financiële middelen kunnen worden aangepakt.

3. MATIGE PRIORITEITSGRAAD (★)

Acties die tot een groot resultaat leiden voor een beperkte groep bedrijven of onrechtstreeks voor een grote groep bedrijven en/of die relatief traag of met bepaalde administratieve en/of financiële middelen kunnen worden aangepakt.

OVERZICHT PRIORITEITENPLAN

Op pagina 20 tot en met 21 wordt een overzicht van het prioriteitenplan weergegeven.

<p>ACTIE 1</p> <p>★★★</p>	<p>Behoeftte aan een coherent beleid dat rationeel waterbeheer en waterhergebruik optimaal mogelijk maakt, ondersteunt en stimuleert. Opmaak van een ‘masterplan diepgrondwatergebruik in West-Vlaanderen’</p>
<p>Knelpunt</p>	<p>Bij het zoeken naar alternatieve oplossingen voor diep grondwater manifesteren zich regelmatig knelpunten als gevolg van verschillende beleidsvisies en reglementeringen, uitgewerkt door de diverse overheden betrokken bij de waterproblematiek. Bedrijven komen daarbij soms (onrechtstreeks) in conflict met een administratie door voorwaarden te willen vervullen die een andere administratie oplegt.</p>
<p>Actie-voorstel</p>	<p>Er is dringend behoefte aan een coherent en gecoördineerd Vlaams beleid en een eenduidige strategie rond hergebruik van water en het gebruik van alternatieven voor diep grondwater in West-Vlaanderen. Dit beleid moet vastgelegd en ondersteund worden door de departementen Economie, Landbouw, Milieu en Ruimtelijke Ordening die gezamenlijk moeten beslissen over het te voeren beleid en de prioriteiten die daarbij gevolgd moeten worden.</p> <p>Dit beleid kan vastgelegd worden in een “Masterplan diepgrondwatergebruik in West-Vlaanderen”, dat door alle betrokken partijen wordt goedgekeurd (engagementsverklaring) en dat de reductie van het diepgrondwatergebruik ondersteunt en faciliteert binnen een haalbare periode. Het Masterplan moet voldoende rekening houden met de economische haalbaarheid ervan voor de diverse betrokken sectoren en de effectieve inzetbaarheid van voldoende en haalbare alternatieve waterbronnen voor de betrokken bedrijven en dit binnen een realistisch tijdsbestek. Dit plan moet daarbij ruimer gaan dan een sectorale benadering gezien de grote verschillen in beschikbaarheid van alternatieve waterbevoorradingmogelijkheden per subregio in de provincie (lokaal ontbreken van exploiteerbare ondiepe grondwatervoorraden, onvoldoende uitbouw van het leidingwaternet in bepaalde landelijke gebieden, ...).</p> <p>De coördinatie van de planuitvoering op West-Vlaams niveau zou kunnen worden verankerd in het hiertoe verder uit te bouwen Kenniscentrum Rationeel Waterbeheer van de GOM - West-Vlaanderen, onder leiding van een stuurgroep met alle betrokken instellingen.</p> <p>De onderhandelingen op Vlaams niveau kunnen worden geïnitieerd in (samenwerking met) de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid (CIW) die reeds officieus is opgericht tot er uitvoeringsbesluiten van het decreet integraal waterbeleid verschijnen. Het bestaande platform van het Vlaams Informeel Milieuoverleg (VLIMO) kan worden gebruikt om terugkoppeling vanuit de bedrijfssectorale organisaties te verkrijgen.</p>
<p>Impact</p>	<p>Dit masterplan zou voor West-Vlaanderen het kader moeten scheppen om alle betrokken partijen op een lijn te krijgen betreffende de te volgen strategie en methodiek om de afbouw van het diepgrondwaterverbruik te verwezenlijken door rationeel waterbeheer te promoten en haalbare alternatieven aan te bieden.</p>

Betrokken waterbronnen	<input checked="" type="checkbox"/> DGW	<input checked="" type="checkbox"/> ODGW	<input checked="" type="checkbox"/> RW	<input checked="" type="checkbox"/> LW	<input checked="" type="checkbox"/> Oppw	<input checked="" type="checkbox"/> Recup	<input checked="" type="checkbox"/> AW	<input checked="" type="checkbox"/> Grijsw
Betrokken partijen	Beleidsdomeinen			Leefmilieu, Ruimtelijke Ordening, Landbouw en Economie				
	Overheden			AMINAL Water en AMINAL Milieuvergunningen, AROHM, ALT, Provinciebestuur West-Vlaanderen, VMM, VLM en GOM (Kenniscentrum Rationeel Waterbeheer)				
	Andere			VMW en andere drinkwatermaatschappijen, Aquafin, CIW, VLIMO, bedrijfssectorale organisaties, VOKA en UNIZO				
Quotering (beoordeling)	Moeilijkheidsgraad			Moeilijk (veel betrokkenen)				
	Invoeringssnelheid			Traag (daarna continu opvolgen, bijsturen)				
	Resultaat			Zeer groot (alle bedrijven)				

<p>ACTIE 2 ★★★</p>	<p>Waterhergebruik in de industrie bevorderen door overschakeling op lozingsvoorwaarden op basis van vuilvrachten in plaats van op basis van concentraties</p>
<p>Knelpunt</p>	<p>Door bedrijfsafvalwater (vergaand) te zuiveren is het mogelijk om dit water (herhaalde malen) deels te hergebruiken en kunnen belangrijke waterbesparingen worden gerealiseerd. Door hergebruik is er een opconcentratie van de pollutanten in het afvalwater en is er kans dat de opgelegde lozingsnormen, die gebaseerd zijn op concentraties en niet op de totale geloosde vuilvracht, overschreden worden. Voor veel bedrijven die zonder hergebruik maar net de opgelegde lozingsnormen kunnen halen is hergebruik van afvalwater dan geen optie.</p> <p>Wanneer afvalwater wordt gezuiverd door middel van membraantechnieken tot proceswater ontstaat hetzelfde probleem. Membraanzuivering creëert naast proper water (permeaat) ook een concentraat (retentaat). Dit concentraat voldoet bij lozing niet meer aan alle lozingsnormen, hoewel de totale vuilvracht niet verandert.</p> <p>Indien de lozingsvoorwaarden uitgedrukt zouden worden op basis van vuilvrachten in plaats van concentraties, dan kan hergebruik van afvalwater gestimuleerd worden. Dit vereist een beleidsconsensus waarbij waterbesparing prioriteit krijgt.</p>
<p>Actie-voorstel</p>	<p>Te overwegen stappen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Per bedrijf kunnen bijzondere voorwaarden (lozingsnormen versoepelen of omzetten naar vuilvrachten) in de milieuvergunning worden opgenomen indien het bedrijf investeert in een (membraan)techniek om zijn afvalwater te hergebruiken. Het bedrijf moet dan wel kunnen aantonen dat de totale vuilvracht niet zal stijgen (per eenheid verwerkt product). • De lozing van het concentraat op oppervlaktewater kan eventueel een nadelig effect veroorzaken op de oppervlaktewaterkwaliteit door de piekbelasting. Er zou een algemene regeling moeten worden opgesteld die aangeeft vanaf welk doorstromingsdebiet erop de waterloop op basis van vuilvrachten mag worden geloosd (bijvoorbeeld bij 3^{de} categorie waterlopen, vanaf 100 ha afwateringsgebied). Een dergelijke regeling vermijdt dat er telkens (dure) bedrijfsindividuele studies opgelegd moeten worden. Bedrijven die lozen op een waterloop met een kleinere doorstroming zouden een alternatief moeten aangeboden krijgen: lozen op riool, persleiding aanleggen tot aan grotere waterloop of tot aan de RWZI. De vraag dient wel gesteld te worden wie dan de supplementaire investeringen zal dragen. • Om alle bedrijven de mogelijkheid te geven om bij maatregelen van rationeel waterbeheer gebruik te maken van lozingsnormen op basis van vuilvrachten zou dit principe structureel opgenomen moeten worden in de VLAREM II-wetgeving. Een gezamenlijke herziening van de lozingsvoorwaarden, rekening houdend met de beschikbare BBT-studies, gegevens verzameld door bedrijfssectorale organisaties en de invoeringsgraad aan waterbesparingen is hierbij aangewezen.

Impact	Deze wettelijke aanpassing kan er pas komen als de verschillende betrokken partijen tot een consensus komen. Resultaatgericht zullen dan veel bedrijven water kunnen besparen zonder daarbij in conflict te komen met de lozingsvoorwaarden. Het grondwater uit kwetsbare watervoerende lagen zal minder belast worden. Er moet rekening mee gehouden worden dat, zeker in droge periodes en bij waterlopen met klein debiet, de vooropgestelde kwaliteitsdoelstellingen van het oppervlaktewater niet steeds gegarandeerd kunnen worden.								
Betrokken waterbronnen	<input type="checkbox"/> DGW	<input type="checkbox"/> ODGW	<input type="checkbox"/> RW	<input type="checkbox"/> LW	<input type="checkbox"/> Oppw	<input checked="" type="checkbox"/> Recup	<input checked="" type="checkbox"/> AW	<input type="checkbox"/> Grijsw	
Betrokken partijen	Beleidsdomeinen			Leefmilieu					
	Overheden			AMINAL Water, VMM en GOM					
	Andere			Aquafin, bedrijfssectorale organisaties, VOKA en UNIZO					
Quotering (beoordeling)	Moeilijkheidsgraad			Relatief eenvoudig					
	Invoeringssnelheid			Snel (bedrijfsindividueel) Traag (verankerd in VLAREM II)					
	Resultaat			Groot (alle waterverbruikende bedrijven)					

ACTIE	3	Aanpassen van het afkoppelingsbeleid
★★★		
Knelpunt	<p>Het afkoppelingsbeleid en de hieraan gekoppelde omzendbrief van 21 november 2001 (met betrekking tot de beoordeling van de verenigbaarheid van de lozing van bedrijfsafvalwater op de openbare riolering met de beleidsaanpak inzake RWZI-exploitatie) bepalen dat P-bedrijven preferentieel moeten afkoppelen van de riool, zelf zuiveren en lozen op oppervlaktewater. Bedrijven moeten afkoppelen wanneer hun afvalwater een nadelige invloed heeft op de werking van het opvangsysteem en/of de RWZI. Sommige bedrijven kunnen onder bepaalde voorwaarden toch blijven lozen op riool (afvalwater moet voldoen aan bepaalde criteria, moet verwerkbaar zijn in de bestaande RWZI en ecologisch getransporteerd worden).</p> <p>Bedrijven met belangrijke afvalwaterstromen konden vroeger vrij kiezen op basis van de VLAREM II-lozingsnormen om te lozen op riolering of op oppervlaktewater na bouw van een eigen waterzuivering. Diverse bedrijven opteerden toen strategisch voor ongezuiverd lozen op de riolering onder meer wegens plaatsgebrek voor de uitbouw van een eigen waterzuiveringsstation of omwille van de hoge investeringskosten/werkingskosten die de bouw/exploitatie van een eigen zuiveringsinstallatie met zich meebrengt. Door de omzendbrief werd het afkoppelingsbeleid bijgestuurd waardoor diverse bedrijven, vaak tegen vroeger gemaakte afspraken met de waterzuiveringsmaatschappijen in, worden verplicht tot afkoppeling van de riolering en tot de uitbouw van een eigen zuivering.</p> <p>Dit beleid geeft aanleiding tot bedrijfsonzekerheid en het leidt tot omvangrijke investeringen voor zowel bedrijf (bouwen van eigen zuiveringsinfrastructuur, uitbreiding eigen zuivering en eventueel aanleg van effluentleiding) als voor de gemeenschap (de exploitatiekost van de RWZI's zal in de toekomst volledig gedragen moeten worden door huishoudens), zonder een gegronde milieuverantwoorde of economische basis.</p> <p>De overheid stelt onvoldoende instrumenten en middelen ter beschikking om dit beleid afdoend te ondersteunen. Doordat gescheiden rioleringsstelsels op de meeste plaatsen nog niet uitgebouwd zijn, worden bedrijven die moeten afkoppelen en niet direct aan een oppervlaktewater grenzen, verplicht een effluentleiding te (pre)financieren. De omzendbrief vermeldt wel dat "de NV Aquafin kán tussenkomen in de aanleg van speciale effluentleidingen om het overtollige water af te voeren", maar dit houdt echter geen engagementsverbintenis van de NV Aquafin in. Voorbeelden zijn bekend waar de aanleg van een afvoerleiding naar een waterloop met voldoende debiet leidde tot (zinloze) kosten van miljoenen euro's voor het bedrijf.</p>	

Actie-voorstel	<p>Het beleid moet worden bijgestuurd zodat het afkoppelingsbeleid een win-winsituatie oplevert voor het bedrijf en het milieu.</p> <p>Het is eerder aangewezen dat de NV Aquafin als exploitant van de RWZI's (mee)bepaalt of een bedrijf zijn afvalwater moet afkoppelen of als het nog kan toegelaten worden op de RWZI met financiële tegemoetkoming van het bedrijf.</p> <p>De frequentie van het overstorten zou beperkt moeten worden door niet alleen bedrijfsafvalwater, maar ook in hoge mate en in versneld tempo regenwater af te koppelen van het riool. Bedrijven die verplicht worden om af te koppelen en die hiervoor leidingen buiten hun perceelsgrens moeten aanleggen, mogen (ook financieel) hiervoor niet zelf verantwoordelijk gesteld worden.</p> <p>Daarenboven worden bedrijven die afkoppelen en lozen op oppervlaktewater ook geconfronteerd met strengere lozingsnormen die leiden tot conflicten met zuiniger watergebruik (zie actie 2).</p>							
Impact	<p>Het afkoppelingsbeleid geeft in veel gevallen aanleiding tot grote investeringsbedragen ten laste van P-bedrijven zonder enig bijkomend nut voor het bedrijf zelf, noch voor het milieu.</p>							
Betrokken waterbronnen	<input type="checkbox"/> DGW	<input type="checkbox"/> ODGW	<input type="checkbox"/> RW	<input type="checkbox"/> LW	<input type="checkbox"/> Oppw	<input type="checkbox"/> Recup	<input checked="" type="checkbox"/> AW	<input type="checkbox"/> Grijsw
Betrokken partijen	Beleidsdomeinen			Leefmilieu en Economie				
	Overheden			AMINAL Water, VMM en GOM				
	Andere			Aquafin, bedrijfssectorale organisaties, VOKA en UNIZO				
Quotering (beoordeling)	Moeilijkheidsgraad			Tamelijk moeilijk (prioriteitstelling basiskwaliteit oppervlaktewater halen of waterbesparing en verdere economische ontwikkeling)				
	Invoeringssnelheid			Kan aanslepen				
	Resultaat			Zeer groot (voor beperkt aantal grote bedrijven)				

ACTIE	4	Uitbreiding drinkwaterproductie, grijswaterbevoorradingmogelijkheden en bespreking voordeeltariefformules						
★★★								
Knelpunt	De totale hoeveelheid diep grondwater die vergund is kan op heden niet vervangen worden door leidingwater zonder een uitbreiding van de drinkwaterproductie en de daartoe vereiste infrastructuurwerken of door grijswaterbevoorrading.							
Actie-voorstel	<p>Overleg met de drinkwatermaatschappijen dringt zich op om toekomstgericht invulling te geven aan capaciteitsuitbreiding van de drinkwaterbevoorrading (en/of grijswaterbevoorrading). Op volgende vragen zou een antwoord moeten worden gezocht:</p> <ul style="list-style-type: none"> • reële inschatting van de toekomstige behoeften aan drinkwater/grijswater om invulling te kunnen geven aan toekomstige behoeften van huishoudens, industrie en landbouw; • datum tegen wanneer de drinkwatermaatschappijen een capaciteitsverhoging kunnen realiseren; • mogelijkheden tot het uitwerken van bepaalde voordeeltariefformules voor bedrijven zonder enige andere alternatieve waterbevoorradingbron en die behoren tot economisch zwakke sectoren (oppassen voor mogelijke concurrentievervalsing). 							
Impact	Capaciteitsuitbreiding zou voldoende zekerheid op termijn kunnen bieden voor veel bedrijven. Er rijst hier echter een economisch probleem door de hoge kostprijs van het water en door de kwaliteit die voor vele industriële toepassingen niet rechtstreeks geschikt is, waardoor behandeling vereist is.							
Betrokken waterbronnen	<input type="checkbox"/> DGW	<input type="checkbox"/> ODGW	<input type="checkbox"/> RW	<input checked="" type="checkbox"/> LW	<input type="checkbox"/> Oppw	<input type="checkbox"/> Recup	<input type="checkbox"/> AW	<input checked="" type="checkbox"/> Grijsw
Betrokken partijen	Beleidsdomeinen			Economie				
	Overheden			AMINAL, AWZ en GOM				
	Andere			Drinkwatermaatschappijen (in West-Vlaanderen: VMW, IWVA, TMVW-IMWV, Electrabel distributie Noord-Vlaanderen, Waterbedrijf Knokke-Heist en Stedelijk Waterbedrijf leper)				
Quotering (beoordeling)	Moeilijkheidsgraad			Moeilijk (budget voordeeltarief)				
	Invoeringsnelheid			Relatief traag				
	Resultaat			Groot (vele bedrijven betrokken)				

ACTIE	5	Verder stimuleren van het principe ‘meten is weten’ en van rationeel waterbeheer bij de bedrijven							
★★★									
Knelpunt		<p>Voor er gezocht wordt naar alternatieve waterbronnen voor diep grondwater moet het bedrijf intern overal rationeel met water omgaan en waar mogelijk waterbesparende maatregelen invoeren. Het nut van gedetailleerde kennis van het huidige waterverbruik (meten is weten) als basis voor waterbesparende maatregelen en de voordelen van waterbesparende technologieën moet nog meer bij bedrijven gepromoot worden.</p>							
Actie-voorstel		<p>Rationeel waterbeheer en het invoeren van waterbesparende maatregelen moet verder gestimuleerd worden door een financiële tegemoetkoming bij de investering in waterbesparende technologie (ecologiepremie, ...) en door het aanbieden van adviescheques voor deskundige begeleiding.</p> <p>Het is aangewezen om de beschikbare relevante informatie op het gebied van waterbesparende technologieën, alternatieve waterbronnen, meettechnologie centraal te verzamelen en beschikbaar te stellen voor de bedrijven via een loket of via de organisatie van informatiedagen. Het verder uit te bouwen kenniscentrum Rationeel Waterbeheer bij de GOM - West-Vlaanderen kan deze taak waarnemen en de bedrijven verder stimuleren in en begeleiden bij hun zoektocht naar informatie over waterbesparende maatregelen en alternatieve bronnen.</p>							
Impact		<p>Meer bedrijven worden overtuigd van het feit dat rationeel waterbeheer met onder meer reductie van watergebruik aan de bron de duurzaamste en goedkoopste methode is om het probleem van continue waterbevoorrading en stijgende water- en afvalwaterkosten aan te pakken.</p> <p>Informatie over waterbesparende maatregelen en alternatieve waterbronnen is gemakkelijker beschikbaar voor de bedrijven.</p>							
Betrokken waterbronnen		<input checked="" type="checkbox"/> DGW	<input checked="" type="checkbox"/> ODGW	<input checked="" type="checkbox"/> RW	<input checked="" type="checkbox"/> LW	<input checked="" type="checkbox"/> Oppw	<input checked="" type="checkbox"/> Recup	<input checked="" type="checkbox"/> AW	<input checked="" type="checkbox"/> Grijsw
Betrokken partijen		Beleidsdomeinen			Leefmilieu en Economie				
		Overheden			GOM (Kenniscentrum Rationeel Waterbeheer)				
		Andere			UNIZO en VOKA				
Quotering (beoordeling)		Moeilijkheidsgraad			Tamelijk moeilijk (grote groep bedrijven)				
		Invoeringssnelheid			Relatief traag (mentaliteitswijziging)				
		Resultaat			Groot (vele bedrijven betrokken)				

ACTIE	6	Weigering van stedenbouwkundige vergunningen voor de bouw van wateropvangfaciliteiten omwille van de bestemmingszone of landelijke impact						
★★								
Knelpunt		Sommige bedrijven krijgen geen vergunning voor het bouwen van een wateropvang omdat de zone die hiervoor in aanmerking komt een andere bestemming heeft. Bij landbouwers komt het voor dat de bouw niet toegestaan wordt omwille van het verstoren van het landelijke karakter.						
Actie-voorstel		Een bestemmingswijziging zou moeten kunnen worden toegestaan als hierdoor een alternatieve waterbevoorrading kan worden uitgebouwd ter beperking van het gebruik van diep grondwater. Deze mogelijkheid kan bijvoorbeeld worden uitgewerkt in de stedenbouwkundige wetgeving betreffende de uitzonderingsbepalingen waarbij afgeweken mag worden van de bestemmingsvoorschriften, zoals bepaald in art. 145 bis van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening.						
Impact		Deze kleine administratieve aanpassing zou een aantal bedrijven vooruit helpen bij de invoering van een alternatieve waterbron.						
Betrokken waterbronnen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	DGW	ODGW	RW	LW	Oppw	Recup	AW	Grijsw
Betrokken partijen	Beleidsdomeinen			Ruimtelijke Ordening				
	Overheden			AROHM, Colleges van Burgemeester en Schepenen en Bestendige Deputaties				
	Andere			-				
Quotering (beoordeling)	Moeilijkheidsgraad			Eenvoudig				
	Invoeringssnelheid			Snel				
	Resultaat			Groot (voor een klein aantal bedrijven)				

ACTIE	7	Correct en actueel cijfermateriaal over waterverbruik en de vergunde debieten aan grondwater per provincie						
★★								
Knelpunt	<p>Er is een gebrek aan gemakkelijk verwerkbaar en actueel gegevens in verband met het waterverbruik en de vergunde debieten aan grondwater toegekend aan de bedrijven.</p> <p>De beschikbare gegevensdatabanken met de vergunde grondwaterdebieten (de DOV-databank van AMINAL Water) en de afvalwateraangifte databank (de VMM-databank van VMM) zijn niet op elkaar afgestemd en zijn niet up to date.</p>							
Actie-voorstel	<p>Verschillende acties om correct cijfermateriaal te verkrijgen zijn aangewezen. Hieronder staan enkele acties opgesomd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • extra personeel om de DOV-Databank continu aan te vullen en te controleren; • opsplitsing in de afvalwateraangifte tussen grondwater uit diepe en ondiepe watervoerende lagen; • afstemmen van de sectorcodes tussen beide databanken; • gebruik van een uniek identificatienummer per bedrijf; • ... <p>Er zijn al wat inspanningen geleverd bij AMINAL Water en de VMM om de databanken meer op elkaar af te stemmen, maar extra inspanningen zijn noodzakelijk om actuele en gemakkelijk verwerkbaar gegevens te verkrijgen.</p> <p>Een analyse van het cijfermateriaal voor waterverbruik en de vergunde debieten per watervoerende laag voor West-Vlaanderen kan eventueel uitgevoerd worden door het uit te bouwen Kenniscentrum Rationeel Waterbeheer van de GOM - West-Vlaanderen.</p>							
Impact	Correct cijfermateriaal over de vergunde grondwaterdebieten en effectieve verbruiksgegevens van zowel diep en ondiep grondwater als andere waterbronnen zullen het beleid beter ondersteunen.							
Betrokken waterbronnen	<input checked="" type="checkbox"/> DGW	<input checked="" type="checkbox"/> ODGW	<input checked="" type="checkbox"/> RW	<input checked="" type="checkbox"/> LW	<input checked="" type="checkbox"/> Oppw	<input checked="" type="checkbox"/> Recup	<input checked="" type="checkbox"/> AW	<input checked="" type="checkbox"/> Grijsw
Betrokken partijen	Beleidsdomeinen			Leefmilieu				
	Overheden			AMINAL Water, AMINAL Milieuvergunningen, VMM en GOM (Kenniscentrum Rationeel Waterbeheer)				
	Andere			-				
Quotering (beoordeling)	Moeilijkheidsgraad			Relatief eenvoudig				
	Invoeringsnelheid			Relatief snel (geld vrijmaken)				
	Resultaat			Groot (beleidsondersteunend)				

ACTIE	8	Fosfaatnorm afstemmen op voorgestelde haalbaarheid in BBT-studies (subactie van actie 2)						
★★								
Knelpunt	<p>Vooraf P-bedrijven worden geconfronteerd met een lozingsnorm voor fosfor van 1 of 2 mg/l (of ppm). Deze norm kan via een biologische techniek alleen niet gehaald worden. Dit probleem wordt nog acuter indien het waterhergebruik wordt opgedreven. Er moeten chemicaliën worden gedoseerd om het fosfor te complexeren en te doen uitvlokken. Daarbij wordt een aanzienlijke hoeveelheid slib gevormd waarin fosfor in hoge concentraties aanwezig is. Dit slib kan niet meer naar de landbouw als grondverbeteraar en moet worden afgehaald door een gespecialiseerde afvalverwerker, meestal voor (co)verbranding of storten.</p>							
Actie-voorstel	<p>Een P-norm van 10 ppm is wel haalbaar via een zuiver biologische verwijdering. Voor lagere concentraties is een chemische nabehandeling de enige beschikbare methode. Deze chemische behandeling levert een afvalprobleem dat minstens als evenwaardig kan worden beschouwd aan het oorspronkelijke waterkwaliteitsprobleem. Vanuit de bedrijfssector wordt er dan ook gepleit om deze norm niet te verstrengen totdat de BBT aangeeft dat een norm van 2 ppm fosfor op een economisch en ecologisch verantwoorde en duurzame wijze verkregen kan worden.</p>							
Impact	<p>Deze administratieve aanpassing zou vele grote bedrijven de economische kosten die de chemicaliëntoediening en de slibverwerking met zich meebrengt besparen en vergaander waterhergebruik mogelijk maken. Door deze aanpassing zou het leefmilieu ook gespaard blijven van een enorme toename van de slibafvalberg (slibverwerking via (co)verbranding of storten). Er moet worden afgewogen of deze voordelen opwegen tegen een potentiële afname van de oppervlaktewaterkwaliteit.</p>							
Betrokken waterbronnen	<input type="checkbox"/> DGW	<input type="checkbox"/> ODGW	<input type="checkbox"/> RW	<input type="checkbox"/> LW	<input type="checkbox"/> Oppw	<input checked="" type="checkbox"/> Recup	<input checked="" type="checkbox"/> AW	<input type="checkbox"/> Grijsw
Betrokken partijen	Beleidsdomeinen			Leefmilieu				
	Overheden			AMINAL Water, VMM, OVAM en GOM				
	Andere			BBT-kenniscentrum en bedrijfssectorale organisaties				
Quotering (beoordeling)	Moeilijkheidsgraad			Relatief moeilijk				
	Invoeringssnelheid			Relatief traag				
	Resultaat			Groot (voor beperkt aantal grote bedrijven)				

ACTIE	9	Haalbare afbouwtermijnen voor vergunningen voor diep grondwater bij landbouwbedrijven						
★★								
Knelpunt	<p>In het vergunningenbeleid van AMINAL Water in West-Vlaanderen wordt de landbouw sectorieel benaderd. Landbouwbedrijven krijgen bij de aanvraag tot verlenging van hun vergunning voor diep grondwater nog slechts één jaar verlenging, waarna geen grondwater meer mag worden opgepompt. Deze bedrijven zijn aldus genoodzaakt binnen een jaar een alternatief te vinden of over te schakelen op leidingwater. Leidingwater is voor de meeste van deze bedrijven economisch niet haalbaar. Het zijn voornamelijk vee- teeltbedrijven die hiermee geconfronteerd worden.</p>							
Actie-voorstel	<p>Bij bedrijven waar geen direct voor de hand liggend alternatief aanwezig is zou deze regel niet a priori mogen worden toegepast. Het is aangewezen om geen sectoriële benadering van de landbouw toe te passen.</p> <p>Er is behoefte aan een onafhankelijke instantie voor (gratis) begeleiding van deze landbouwbedrijven bij het zoeken naar het best passende alternatief of eventueel naar een collectief alternatief. Als uit de evaluatie van deze instantie blijkt dat het bedrijf wel een alternatief heeft, maar dit niet kan uitvoeren binnen de gestelde termijn dan moet het verlenen van een bijkomende verlenging mogelijk zijn. Ook is een subsidieregeling nodig om alternatieven betaalbaar te houden, zodat de concurrentiepositie van deze bedrijven niet gehypothekeerd wordt. Als collectieve oplossing kan eventueel gezocht worden naar de haalbaarheid van een gesubsidieerde uitbouw van een grijswater- of het drinkwatercircuit.</p>							
Impact	<p>Vele kleine bedrijven die zonder haalbare alternatieve waterbron komen te staan op een termijn van één jaar tijd.</p>							
Betrokken waterbronnen	<input checked="" type="checkbox"/> DGW	<input type="checkbox"/> ODGW	<input type="checkbox"/> RW	<input type="checkbox"/> LW	<input type="checkbox"/> Oppw	<input type="checkbox"/> Recup	<input type="checkbox"/> AW	<input type="checkbox"/> Grijsw
Betrokken partijen	Beleidsdomeinen			Leefmilieu en Landbouw				
	Overheden			AMINAL Water en Milieuvergunningen, ALT en POVLT				
	Andere			Boerenbond en Algemeen Boerensyndicaat				
Quotering (beoordeling)	Moeilijkheidsgraad			Matig				
	Invoeringssnelheid			Snel (aangewezen)				
	Resultaat			Groot (voor vele kleine bedrijven)				

ACTIE	10	Uitbreiding subsidiemogelijkheden voor de agrosector om waterbesparende technologieën in te voeren en om over te schakelen van diep grondwater naar alternatieve waterbronnen (inclusief hergebruik afvalwater)						
★★								
Knelpunt		Europa beschouwt alle industrietakken die primaire landbouwproducten verwerken als landbouw. Verschillende voedingssectoren (slachterijen, vlees- en groenteverwerking, zuivelfabrieken) en een aantal textielsectoren (primaire verwerking tot vezels) zijn daardoor uitgesloten van de nieuwe ecologiepremie. Bij de groeipremie en voor het gebruik van adviescheques komen nu al een aantal van deze activiteiten niet meer in aanmerking.						
Actie-voorstel		Omdat deze sectoren nu bij landbouw thuishoren zou bij het Vlaams Landbouwinvesteringsfonds (VLIF) de subsidieregelgeving uitgebreid moeten worden met deze sectoren. Het budget dat voor deze sectoren gereserveerd was bij de afdeling Economie moet vervolgens worden overgedragen naar de afdeling Landbouw.						
Impact		De stimulans die de overheid geeft via subsidies aan de bedrijven voor milieuverbeterende investeringen blijft beschikbaar voor een aantal subsectoren in de voeding en een aantal textielbedrijven die anders worden uitgesloten.						
Betrokken waterbronnen	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	DGW	ODGW	RW	LW	Oppw	Recup	AW	Grijsw
Betrokken partijen	Beleidsdomeinen			Landbouw, Economie (ANRE) en Leefmilieu				
	Overheden			ALT, VLM, VMM en GOM				
	Andere			Bedrijfssectorale organisaties				
Quotering (beoordeling)	Moeilijkheidsgraad			Eenvoudig (verschuiving budget)				
	Invoeringssnelheid			Relatief snel				
	Resultaat			Matig (alleen bij agrosector)				

ACTIE 11	Versoepeling van bepaalde drinkwaternormen om hergebruik beperkt mogelijk te maken in de voedingssector							
★★								
Knelpunt	<p>In bepaalde voedingssectoren is waterhergebruik niet toepasbaar omdat, zelfs in de voorberekingszone, drinkwaterkwaliteit geëist wordt.</p> <p>Een voorstel van Europese regelgeving vermeldt dat water dat hergebruikt wordt, moet voldoen aan de drinkwaternorm tenzij de bevoegde autoriteit van de lidstaat vastgesteld heeft dat de waterkwaliteit de gezondheid van de voedingsmiddelen niet in gevaar brengt in hun finale vorm. Een Koninklijk Besluit bepaalt dat wanneer er niet voldaan wordt aan de vastgestelde parameterwaarden of specificaties, de uitbater van een voedingsmiddeleninrichting een gevarenanalyse moet uitvoeren om te bepalen of het niet voldoen een risico voor de gezondheid van de consument kan opleveren.</p>							
Actie-voorstel	<p>Volgens deze wetteksten is het mogelijk om door middel van een gevarenanalyse, die aantoont dat het hergebruik van afvalwater (effluent van de waterzuivering) in de voorberekingszone geen risico kan betekenen voor de consument, het waterhergebruik te verantwoorden voor het Federaal Agentschap voor Voedselveiligheid (FAVV). In diverse voedingssectoren wordt waterhergebruik al geduld, maar meestal ontbreekt het wettelijke kader. Daarom zou er op een gecoördineerde wijze (vanuit de verschillende betrokken bedrijfssectorale organisaties) studies uitgevoerd moeten worden die de potentiële gevaren en knelpunten van en wettelijke voorwaarden voor waterhergebruik duidelijk in kaart brengen.</p>							
Impact	<p>Door een dergelijke gecoördineerde aanpak toe te laten kan een beperkt waterhergebruik met inachtnaam van bepaalde voorwaarden wettelijk mogelijk worden in bepaalde subsectoren van de voeding.</p>							
Betrokken waterbronnen	<input type="checkbox"/> DGW	<input type="checkbox"/> ODGW	<input type="checkbox"/> RW	<input type="checkbox"/> LW	<input type="checkbox"/> Oppw	<input checked="" type="checkbox"/> Recup	<input type="checkbox"/> AW	<input type="checkbox"/> Grijsw
Betrokken partijen	Beleidsdomeinen			Leefmilieu				
	Overheden			FAVV				
	Andere			Fevia en haar leden				
Quotering (beoordeling)	Moeilijkheidsgraad			Relatief eenvoudig				
	Invoeringssnelheid			Redelijk snel				
	Resultaat			Matig (alleen voor voedingsindustrie)				

ACTIE 12	Het fluorgehalte in diep grondwater overschrijdt de drinkwaternorm en wordt daarom door AMINAL Water als onbruikbaar voor voedingsbedrijven geëvalueerd							
★★								
Knelpunt	<p>AMINAL Water gebruikt de hoge fluorconcentratie in diep grondwater als argument om de voedingsnijverheid van het gebruik van diep grondwater te doen afzien.</p> <p>In de voedingsnijverheid moet in principe al het water dat rechtstreeks in contact komt met het voedingsmiddel van drinkwaterkwaliteit zijn. Indien kan worden aangetoond dat er geen nadelig effect is voor de gezondheid van de consument dan kan een afwijking van de norm worden toegestaan. In het geval van fluor zou dit principe ook toegepast kunnen worden. De Europese en Belgische drinkwaternorm voor fluor is 1,5 mg/l. Deze drinkwaternorm is vastgesteld met in het achterhoofd een aanvaardbare dagelijkse innamehoeveelheid van fluor via drinkwater of voedingsmiddelen. Indien bij de bereiding van voedingsmiddelen het gebruik van water met een te hoog fluorgehalte geen substantiële of gevaarlijke verhoging van het fluorgehalte in het product veroorzaakt, waardoor de aanvaardbare dagelijkse inname wordt overschreden bij consumptie van het product, dan zou een afwijking op deze norm overwogen moeten worden.</p>							
Actie-voorstel	<p>Vanuit de verschillende beroepsfederaties zou een algemeen geldende gevarenanalyse kunnen worden opgesteld die aantoont dat het gebruik van diep grondwater met een te hoge fluorconcentratie bij de bereiding van voedingsmiddelen geen nadelig effect heeft op de gezondheid van de consument.</p> <p>AMINAL Water moet voorzichtig zijn bij het gebruik van de hoge fluorgehaltes in diep grondwater als drijfveer om voedingsbedrijven diep grondwater te ontzeggen omdat dit de voedingsnijverheid in zekere zin zou benadelen ten opzichte van andere sectoren (textiel, veeteelt, ...).</p>							
Impact	Deze gevarenanalyse zou kunnen aantonen dat in sommige gevallen diep grondwater gebruikt kan worden zonder risico's voor de gezondheid van de consument.							
Betrokken waterbronnen	<input checked="" type="checkbox"/> DGW	<input type="checkbox"/> ODGW	<input type="checkbox"/> RW	<input type="checkbox"/> LW	<input type="checkbox"/> Oppw	<input type="checkbox"/> Recup	<input type="checkbox"/> AW	<input type="checkbox"/> Grijsw
Betrokken partijen	Beleidsdomeinen			Leefmilieu				
	Overheden			AMINAL Water en FAVV				
	Andere			Fevia en haar leden				
Quotering (beoordeling)	Moeilijkheidsgraad			Relatief eenvoudig				
	Invoeringssnelheid			Relatief snel				
	Resultaat			Matig (alleen voor diepgrondwatergebruikende voedingsbedrijven)				

ACTIE 13	Belang van communicatie bij herlokalisatie of nieuwe inplanting van waterverbruikende industrie							
★★								
Knelpunt	<p>De overheid wil alternatieve waterbevoorrading promoten door een subsidieregeling voor grijswatercircuits (Besluit van de Vlaamse Regering van 11 juni 2004 houdende het toekennen van een gewestbijdrage aan grijswaterleveranciers voor de uitbouw van grijswatercircuits ter bescherming van de kwetsbare watervoerende lagen). De realisatie van economisch haalbare grijswaterprojecten blijkt moeilijk omdat de huidige grote waterbehoevende bedrijven relatief ver uit elkaar liggen en de distributiekosten hierdoor (te) sterk oplopen. In West-Vlaanderen bevinden zich maar 2 op de 10 diepgrondwatergebruikers op een bedrijventerrein.</p> <p>De vervanging van diep grondwater verloopt ook stroef omdat vele bedrijven geen duidelijke visie hebben op de beschikbaarheid van andere waterbronnen en omdat meer informatie hierover niet centraal ter beschikking is.</p>							
Actie-voorstel	<p>In de toekomst is het aangewezen om grote waterverbruikende bedrijven die herlokaliseren of een passende site zoeken:</p> <ul style="list-style-type: none"> • te clusteren op een plaats, eventueel op een bedrijventerrein, waar de nodige infrastructuur voor regenwaterbevoorrading of grijswaterbevoorrading aanwezig is of gemakkelijk gerealiseerd kan worden; • te informeren over de beschikbare (alternatieve) waterbevoorradingsopties op de door hen gekozen site: indicaties kwaliteit en kwantiteit van beschikbare waterbronnen; infrastructuur (dubbel rioleeringsstelsel). <p>Deze planwijze kan worden geïntegreerd in de bekkenbeheersplannen die worden opgesteld naar aanleiding van het decreet integraal waterbeheer (zie actie 1 en actie 14).</p> <p>De informatieverstrekking van beschikbare waterbronnen zou onder de verantwoordelijkheid van de terreinbeheerder kunnen vallen die dan voor meer details kan doorverwijzen naar ofwel het kenniscentrum Rationeel Waterbeheer van de GOM – West-Vlaanderen ofwel naar de verschillende instanties waar informatie ter beschikking is.</p>							
Impact	Deze methodologie zal toekomstige problemen met betrekking tot waterbevoorrading moeten voorkomen.							
Betrokken waterbronnen	<input type="checkbox"/> DGW	<input checked="" type="checkbox"/> ODGW	<input checked="" type="checkbox"/> RW	<input checked="" type="checkbox"/> LW	<input checked="" type="checkbox"/> Oppw	<input checked="" type="checkbox"/> Recup	<input checked="" type="checkbox"/> AW	<input checked="" type="checkbox"/> Grijsw
Betrokken partijen	Beleidsdomeinen			Ruimtelijke Ordening en Economie				
	Overheden			AROHM, AMINAL en GOM				
	Andere			CIW, terreinbeheerders en intercommunales				
Quotering (beoordeling)	Moeilijkheidsgraad			Relatief moeilijk				
	Invoeringssnelheid			Matig (integreren in bekkenbeheersplannen)				
	Resultaat			Matig (in de toekomst groot)				

ACTIE 14	Optimalisatie regenwaterafkoppeling (subactie van actie 3)							
★								
Knelpunt	<p>Om het probleem van overstorten bij hevige regenval op te lossen werd het afkoppelingsbeleid opgemaakt. Dit beleid wil (<u>bij voorkeur</u>) de grote industriële debieten die op het riool worden geloosd en die een hoge vuilvracht bezitten (te grote negatieve invloed bij overstort in oppervlaktewater) afkoppelen (zie actie 3). Anderzijds moeten de lokale en regionale besturen geleidelijk aan het huidige rioleringsstelsel ontdebelen en op zoveel mogelijke plaatsen in een kunstmatige afvoerweg voor regenwater voorzien. Deze structurele aanpassingen gebeuren echter maar met mondjesmaat door de grote financiële impact van deze maatregel.</p> <p>Bij nieuwbouw is het aangewezen om regenwater zoveel mogelijk op te vangen en te gebruiken voor faciliteiten en/of in de productie. Dit gebeurt nog te weinig. Wettelijk moet er bij het creëren van een nieuwe verharde oppervlakte gezorgd worden voor een vertraagde afvoer van het hemelwater en wordt hiervoor bij nieuwbouw-, verbouw- of uitbreidingsprojecten een regenwaterbuffer geplaatst. Meestal wordt dit regenwater slechts vertraagd afgevoerd en niet gebruikt.</p>							
Actie-voorstel	<p>Er is behoefte aan het stimuleren van het effectief gebruik (valoriseren) van regenwater, vooral bij nieuwbouw-, verbouw- of uitbreidingsprojecten. Beter informatie over de optimalisatie van de gescheiden opvang van regenwater bij bedrijfsgebouwen en het gebruik van regenwater is aangewezen.</p> <p>Er is ook behoefte aan een snellere uitbreiding van het leidingstelsel voor de afvoer van regenwater door de gemeentelijke en provinciale besturen. De oplossing van de overstortproblematiek kan niet alleen bij de bedrijven gevonden worden. Financiële steun van het Vlaamse Gewest voor verdere uitbouw van een gescheiden rioleringsstelsel zal de invoering versnellen. Overleg voor de uitvoering van deze actie kan georganiseerd worden in het kader van VLARIO.</p>							
Impact	Het probleem van overstorten wordt deels opgelost door een goed uitgebouwd gescheiden rioleringsstelsel en een optimale regenwaterafkoppeling zowel bij huishoudens als bedrijven.							
Betrokken waterbronnen	<input type="checkbox"/> DGW	<input type="checkbox"/> ODGW	<input checked="" type="checkbox"/> RW	<input type="checkbox"/> LW	<input checked="" type="checkbox"/> Oppw	<input type="checkbox"/> Recup	<input checked="" type="checkbox"/> AW	<input type="checkbox"/> Grijsw
Betrokken partijen	Beleidsdomeinen			Leefmilieu, Ruimtelijke Ordening en Economie				
	Overheden			AMINAL, AROHM, AWZ, VMM, GOM, gemeente- en provinciebesturen				
	Andere			VLARIO, CIW, Aquafin, terreinbeheerders en intercommunales				
Quotering (beoordeling)	Moeilijkheidsgraad			Moeilijk (grote investeringen)				
	Invoeringssnelheid			Traag				
	Resultaat			Rechtstreeks: Klein Onrechtstreeks: Groot (zie actie 3)				

ACTIE 15	Landbouwers kunnen geen VLIF-steun krijgen voor de aankoop van een behandelingsinstallatie voor ondiep grondwater							
★								
Knelpunt	<p>Het Vlaams investeringsfonds voor Landbouw steunt voornamelijk waterhergebruik en het opvangen, behandelen en inzetten van regenwater. Het gebruik van grondwater is doorgaans de meest voor de hand liggende waterbron in de landbouw, waardoor dit geen financiële steun krijgt. Er wordt daarbij geen onderscheid gemaakt tussen diep en ondiep grondwater.</p> <p>Bedrijven die nu diep grondwater gebruiken omdat hun activiteit hoge kwaliteitseisen stelt (zoals bij reinigen melkinstallatie, drinkwater dieren, kampernoelie- en containerteelt) en moeten overschakelen op andere waterbronnen zien zich doorgaans genoodzaakt om naast regenwater ook een tweede waterbron aan te spreken. Indien overgeschakeld kan worden op ondiep grondwater dan kunnen de bedrijven voor de boring van de putten en de omvorming van het leidingnetwerk geen VLIF-steun krijgen, wat aanneembaar is. Maar ook voor de investering in een behandelingsinstallatie om ondiep grondwater om te vormen tot drinkwater voor dieren kan geen VLIF-subsidie aangevraagd worden.</p>							
Actie-voorstel	De voorwaarden voor VLIF-steun zouden uitgebreid moeten worden met financiële steun voor landbouwers die geen diep grondwater meer mogen gebruiken om sneller en gemakkelijker over te stappen op alternatieve waterbronnen inclusief ondiep grondwater.							
Impact	De overstap van diep grondwater naar alternatieve waterbronnen waaronder ook ondiep grondwater financieel haalbaar maken en sneller in voeren bij landbouwbedrijven.							
Betrokken waterbronnen	<input checked="" type="checkbox"/> DGW	<input checked="" type="checkbox"/> ODGW	<input type="checkbox"/> RW	<input type="checkbox"/> LW	<input type="checkbox"/> Oppw	<input type="checkbox"/> Recup	<input type="checkbox"/> AW	<input type="checkbox"/> Grijsw
Betrokken partijen	Beleidsdomeinen			Landbouw en Economie				
	Overheden			ALT, VLM en POVLT				
	Andere			Boerenbond en Algemeen Boerensyndicaat				
Quotering (beoordeling)	Moeilijkheidsgraad			Matig				
	Invoeringssnelheid			Snel				
	Resultaat			Matig (groot voor de veeteelt in Westhoek)				

OVERZICHT PRIORITAIR AAN TE PAKKEN KNELPUNTEN

(industrie = bedrijfssectorale organisaties, VOKA en UNIZO)

ACTIE	PRIOR	BRON	TITEL	BETROKKEN PARTIJEN	- Moeilijkheidsgraad - Invoeringssnelheid - Resultaat (impact) - Betrokken bedrijven
1	★★★	Alle waterbronnen	Coherent beleid → Masterplan diepgrondwatergebruik in West-Vlaanderen	Kab. Leefmilieu, Economie, RO en Landbouw; AMINAL; AROHM, ALT, Provincie West-Vlaanderen, VLM, VMM, VMW, GOM; CIW, VLIMO, Aquafin en industrie.	- Moeilijk - Traag, continu - Zeer groot - Groot aantal
2	★★★	Recup AW	Lozingsvoorwaarden in vuilvracht	Kab. Leefmilieu, AMINAL Water, VMM, GOM, Aquafin en industrie.	- Relatief eenvoudig - Snel-traag - Groot - Groot aantal
3	★★★	AW	Aanpassen afkoppelingsbeleid	Kab. Leefmilieu en Economie; AMINAL Water, VMM, GOM, Aquafin en industrie.	- Tamelijk moeilijk - Kan aanslepen - Zeer groot - Beperkt aantal grote bedrijven
4	★★★	LW Grijsw	Capaciteitsuitbreiding drinkwater, grijswaterbevoorrading, bespreking voordeeltarief	Kab. Economie, AMINAL, AWZ, GOM en drinkwatermaatschappijen.	- Moeilijk (budget) - Relatief traag - Groot - Groot aantal
5	★★★	Alle waterbronnen	Verder rationeel waterbeheer en waterbesparingen stimuleren	Kab. Leefmilieu en Economie, GOM, UNIZO en VOKA	- Tamelijk moeilijk - Relatief traag - Groot - Groot aantal
6	★★	RW Oppw	Bestemmingswijziging	Kab. RO, AROHM, gemeenten en provincies.	- Eenvoudig - Snel - Groot - Klein aantal
7	★★	Alle waterbronnen	Correct en actueel cijfermateriaal	Kab. Leefmilieu, AMINAL Water en Milieuvergunningen, VMM en GOM.	- Relatief eenvoudig - Relatief snel (budget) - Groot - Indirect groot aantal
8	★★	Recup AW	Haalbaarheid P-norm afstemmen op haalbaarheid BBT-technieken (subactie van actie 2)	Kab. Leefmilieu, AMINAL Water, VMM, OVAM, GOM, BBT-kenniscentrum en bedrijfssectorale organisaties.	- Relatief moeilijk - Relatief traag - Groot - Beperkt aantal grote bedrijven

ACTIE	PRIOR	BRON	TITEL	BETROKKEN PARTIJEN	<ul style="list-style-type: none"> - Moelijkheidsgraad - Invoeringssnelheid - Resultaat (impact) - Betrokken bedrijven
9	★★	DGW	Vergunningenbeleid met haalbare overgangstermijnen voor landbouwbedrijven	Kab. Leefmilieu en Landbouw; AMINAL Water en Milieuv vergunningen, ALT, POVLT, BB en ABS.	<ul style="list-style-type: none"> - Matig - Snel - Groot - Vele kleine bedrijven
10	★★	ODGW RW Oppw Recup Grijsw	Uitbreiding subsidie-mogelijkheden agrosector	Kab. Landbouw, Economie en Leefmilieu; ALT, VLM, VMM, GOM en bedrijfssectorale organisaties.	<ul style="list-style-type: none"> - Eenvoudig (verplaatsing budget) - Relatief snel - Matig - Matig (agrosector)
11	★★	Recup	Versoepeling waterhergebruik bij voedingsbedrijven	Kab. Leefmilieu, FAVV, Fevia en haar leden.	<ul style="list-style-type: none"> - Relatief eenvoudig - Redelijk snel - Matig - Klein aantal
12	★★	DGW	Fluornorm voor gebruik in de voeding herevalueren	Kab. Leefmilieu, AMINAL Water, FAVV, Fevia en haar leden.	<ul style="list-style-type: none"> - Relatief eenvoudig - Redelijk snel - Matig - Matig aantal
13	★★	ODGW RW LW Oppw Recup AW Grijsw	Communicatie bij herlokalisatie of nieuwe inplanting van grootwaterverbruikers	Kab. RO en Economie; AROHM, AMINAL, GOM; CIW, terreinbeheerders en intercommunales.	<ul style="list-style-type: none"> - Relatief moeilijk - Matig (bekkenbeheersplannen) - Matig tot groot - Vooral toekomstige watergebruikers
14	★	RW Oppw AW	Optimalisatie regenwater-afkoppeling (subactie van actie 3)	Kab. Leefmilieu, RO en Economie; AMINAL Water en milieu-inspectie, AROHM, AWZ, VMM, GOM, gemeenten en provincies; CIW, VLARIO, Aquafin, terreinbeheerders en intercommunales.	<ul style="list-style-type: none"> - Moeilijk - Traag - Direct: klein Indirect groot (omzendbrief afkoppelingsbeleid, zie actie 3) - Groot aantal
15	★	DGW ODGW	VLIF-steun invoeren voor overschakeling DGW naar ODGW bij landbouw	Kab. Economie en Landbouw, ALT, VLM, POVLT, BB en ABS.	<ul style="list-style-type: none"> - Matig - Relatief snel - Matig - Matig

LIJST DER AFKORTINGEN

ABS	Algemeen Boerensyndicaat
ALT	Administratie Land- en Tuinbouw
AMINAL	Administratie Milieu-, Natuur-, Land- en Waterbeheer
ANRE	Afdeling Natuurlijke Rijkdommen en Energie (van Departement Economie, Werkgelegenheid, Binnenlandse Aangelegenheden en Landbouw; Administratie Economie)
AROHM	Administratie Ruimtelijke Ordening, Huisvesting, Monumenten en Landschappen
AW	afvalwater
AWZ	Administratie Waterwegen en Zeewezen
BB	Boerenbond
BBT	Best Beschikbare Techniek
CIW	Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid
DGW	diep grondwater
FAVV	Federaal Agentschap voor Voedselveiligheid
Fevia	Federatie Voedingsindustrie
GOM	Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij
Grijsw	grijswater
IWVA	Intercommunale Waterleidingsmaatschappij Veurne-Ambacht
Kab.	Kabinet
LW	leidingwater
ODGW	ondiep grondwater
Oppw	oppervlaktewater
OVAM	Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest
P-bedrijf	Prioritair bedrijf
POVLT	Provinciaal Onderzoeks- en Voorlichtingscentrum voor Land- en Tuinbouw
Recup	recuperatie water of effluent van de industriële waterzuiveringsinstallatie
RO	Ruimtelijke Ordening
RW	regenwater
RWZI	rioolwaterzuiveringsinstallatie
TMVW	Tussengemeentelijke Maatschappij der Vlaanderen voor Watervoorziening
UNIZO	Unie van Zelfstandige Ondernemers
VLIF	Vlaams Landbouwinvesteringsfonds
VLAREM II	Vlaamse reglementering betreffende milieuvorwaarden
VLARIO	VLAamse RIOleringen, een overlegplatform voor deskundigen uit de riolerings- en afvalwaterzuiveringssector
VLIMO	Vlaams Informeel Milieuoverleg
VLM	Vlaamse Landmaatschappij
VMM	Vlaamse Milieumaatschappij
VMW	Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening
VOKA	Vlaams netwerk van ondernemingen